

*Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Гимназия №183» Советского района г.Казани*

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ
ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСВОЕНИЯ ФОРМ ОО**

*Принято
Педагогическим советом
Протокол №1 от 29.08.2025*

*Введен в действие приказом
№203 от 29.08.2025
Директор  С.А. Галинова*



г.Казань, 2025

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО.

1. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются: оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур; оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

3. Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОП ООО. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

4. Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку; итоговую оценку; промежуточную аттестацию;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет от одного до двух уроков (не более чем 45 минут каждый).

Длительность практической работы, являющейся формой организации учебного процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений, включая лабораторные, интерактивные и иные работы и не являющейся формой контроля, составляет один урок (не более чем 45 минут).

При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе в текущем учебном году.

5. Внешняя оценка включает:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- итоговую аттестацию².

6. В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

7. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

8. Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с

обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

9. Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

10. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- ✓ оценку предметных и метапредметных результатов;
- ✓ использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений, обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

- ✓ использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;

- ✓ использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

- ✓ использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

11. Оценка *личностных результатов*, обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

12. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

13. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательной организации; в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации; в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности проводить осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

14. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

15. При оценке *метапредметных результатов* оцениваются достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

16. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

17. Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

✓ познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);

✓ коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умений учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и сверстниками, передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

✓ регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

18. В федеральных и региональных процедурах оценки качества образования используется перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	Познавательные УУД
1.1	Базовые логические действия
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
1.1.3	С учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

1.2	Базовые исследовательские действия
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
1.2.2	Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента)
1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
1.2.4	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение
1.3	Работа с информацией
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
1.3.4	Оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно
1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию
2 Коммуникативные УУД	
2.1	Общение
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах
2.1.2	В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу

	<p>обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;</p> <p>сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций</p>
2.1.3	<p>Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта);</p> <p>самостоятельно выбирать формат выступления с учетом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов</p>
2.1.4	<p>Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;</p> <p>распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры;</p> <p>понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения</p>
2.2	Совместная деятельность
2.2.1	<p>Понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи;</p> <p>принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;</p> <p>уметь обобщать мнения нескольких человек, проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;</p> <p>планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учетом предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия), распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнений, "мозговые штурмы" и иные);</p> <p>выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению и координировать свои действия с другими членами команды;</p> <p>оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия; сравнивать результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов, разделять сферу ответственности и проявлять готовность к предоставлению отчета перед группой</p>
3 Регулятивные УУД	
3.1	Самоорганизация
3.1.1	<p>Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;</p> <p>самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть),</p>

	выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений
3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение
3.2	Самоконтроль
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям
3.3	Эмоциональный интеллект
3.3.1	Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого; регулировать способ выражения эмоций
3.4	Принятие себя и других
3.4.1	Осознанно относиться к другому человеку, его мнению; признавать свое право на ошибку и такое же право другого; принимать себя и других, не осуждая; открытость себе и другим; осознавать невозможность контролировать все вокруг

19. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных,

коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

19. Формы оценки:

- ✓ для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- ✓ для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- ✓ для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

20. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее – проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

20.1. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

20.2. Результатом проекта является одна из следующих работ:

письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и другие);

художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;

материальный объект, макет, иное конструкторское изделие; отчётные материалы по социальному проекту.

20.3. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

20.4. Проект оценивается по критериям сформированности:

познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы её решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;

предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

21. **Предметные результаты** освоения ФОП ООО с учётом специфики содержания

предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

22. При оценке предметных результатов оцениваются достижения обучающихся планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

23. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

24. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

25. Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП ООО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- ✓ список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- ✓ требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- ✓ график контрольных мероприятий.

26. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

26.1. Стартовая диагностика проводится в первый год изучения предмета на уровне основного общего образования и является основой для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

26.2. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

26.3. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

27. При текущей оценке оценивается индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета.

27.1. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

27.2. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

27.3. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета.

27.4. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного

процесса.

28. При тематической оценке оценивается уровень достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

29. Внутренний мониторинг включает следующие процедуры:

30. стартовая диагностика;

✓ стартовая диагностика;

✓ оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

✓ оценка уровня функциональной грамотности;

✓ оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебнопроцесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Критерии оценивания

Успешность освоения учебных программ, обучающихся со 2-го по 11-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения в Гимназии применяются следующие общедидактические критерии:

- «5» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены. При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помощь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов;
- «4» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса;
- «3» – ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы;
- «2» – ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения. При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

Пятибалльная шкала соотносится с тремя уровнями достижения планируемых результатов. Перевод оценки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Объем освоения программы, %	Уровень достижения планируемого результата	Оценка по 5- балльной шкале
--------------------------------	---	--------------------------------

85–100	Высокий	«5»
65–84	Повышенный	«4»
50–64	Базовый	«3»
Меньше 50	Ниже базового	«2»

Текущий контроль успеваемости по учебным предметам «Изобразительное искусство», «Музыка» и «Физическая культура» осуществляется следующим образом.

По пятибалльной системе оцениваются результаты обучающихся:

- в 5–6-м классах – по предмету «Изобразительное искусство»;
- в 5–7-м классах – по предмету «Музыка»;
- в 5–9-м классах – по предмету «Физическая культура» для обучающихся основной группы для занятий физической культурой.

В безотметочной форме (зачетная система):

- в 7-м классе по предмету «Изобразительное искусство»;
- в 8-м классе по предмету «Музыка»;
- в 5–9-м классах по предмету «Физическая культура» для обучающихся, относящихся к специальной медицинской группе для занятия физической культурой.

Годовая оценка по учебным предметам «Изобразительное искусство» и «Музыка» за последний год обучения определяется как «зачтено» или «не зачтено». Для обучающихся, относящихся к специальной медицинской группе для занятий по физической культуре, годовая оценка по учебному предмету «Физическая культура» определяется как «зачтено» или «не зачтено».

Нормы оценивания на уровне ООО - по русскому языку

Формы контроля и нормы оценки по русскому и родному (русскому) языку

1. Устный ответ
2. Опрос
3. Диктант
4. Грамматическое задание
5. Словарный диктант
6. Сочинение
7. Изложение
8. Тест
9. Контрольная работа
10. Проект
11. Учебное упражнение
12. Письменный ответ
13. Оценка домашнего задания
14. Зачет
15. Практическая работа

1-2. Устный ответ, Опрос/ Оценивание устных ответов и опросов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять

определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

3. Диктант/Оценивание диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2 — 3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1 — 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в V классе — 12 различных орфограмм и 2 — 3 пунктограмм, в VI классе — 16 различных орфограмм и 3 — 4 пунктограмм, в VII классе — 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в VIII классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в IX-XI классах — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например :«ратабоет» (вместо работает), «дулпо» (вместо душло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании Ъ и И после приставок;

6) в случаях трудного различения не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» ставится, если ученик допустил 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибки, или 1 орфографическую и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В пятом классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для V класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

4. Грамматическое задание/Оценивание грамматических заданий

При оценке выполнения **грамматических заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее трёх четвёртых заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

5. Словарный диктант/ Оценивание словарного диктанта

Словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса — 15-20, для VI класса - 20-25, для VII класса - 25-30, для VIII класса - 30 - 35, для IX-XI классов - 35 - 40.

При оценке **словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено 5 и более ошибок.

6-7. Сочинение. Изложение/Оценивание сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Сочинения и изложения в V—IX-XI классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе -100-150 слов, в VI классе - 150-200, в VII классе - 200-250, в VIII классе - 250-350, в IX-XI классах - 350-450слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII - XI классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в V классе- 0,5-1,0 страницы, в VI классе – 1.0-1.5, в VII классе – 1,5- 2,0, в VIII классе – 2,0-3,0, в IX-XI классах- 3.0-4,0 страницы.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли, полнота раскрытия темы, правильность фактического материала, последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных, грамматических.

Оценка «5»

Содержание и речь	Грамотность
<p>1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.</p>	<p>Допускается: 1 негрубая орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>

Оценка «4»

Содержание и речь	Грамотность
<p>1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.</p>

Оценка «3»

Содержание и речь	Грамотность
<p>1.В работе допущены существенные отклонения от темы 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Имеются отдельные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибки, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии</p>

<p>словоупотребление.</p> <p>5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p>	орфографических ошибок.
---	-------------------------

Оценка «2»

Содержание и речь	Грамотность
<p>1.Работа не соответствует теме.</p> <p>2.Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4.Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5.Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на 1 балл.

2. Если объём сочинения в полтора – два раза больше указанного в нормах оценки, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для оценки «4» на одну, а для оценки «3» на две единицы.

3.Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

8-9 Тест, Контрольная работа/ Оценивание тестовых заданий и контрольной работы

86-100% от максимальной суммы баллов – «5»

71-85% - «4»

50-70% - «3»

0-51% - «2»

Примечание. В зависимости от сложности тестовой, контрольной работы критерии оценивания могут быть скорректированы.

10. Проект/ Оценивание проектных работ

Проектная работа – способ организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить.

Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям: ориентация в рассматриваемой проблеме; глубина раскрытия проблемы; креативность раскрытия проблемы; речевое оформление.

№ Критерия	Критерии оценивания	Баллы
	1. Ориентация в рассматриваемой теме	
K1	Умение чётко формулировать цель исследования	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет	1
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	0
K2	Использование научных фактов и результатов, владение терминологией	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	0
K3	Привлечение дополнительной информации	
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок	2
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки	1
	Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	0
	1. Глубина раскрытия проблемы	
K4	Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями	
	Теория вопроса понята верно	2
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности	1
	Теория вопроса не понята	0
K5	Аргументированность изложения материала	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет	2
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент	1
	Учащийся не привёл аргументов	0
	1. Креативность раскрытия проблемы	
K6	Достоверность выводов и результатов	
	Результаты и выводы достоверны	1
	Результаты и выводы недостоверны	0

K7	Оригинальность раскрытия проблемы	
	Проект отличает раскрытия проблемы	1
	Проблема раскрыта тривиально	0
K8	Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	
	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	1
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	0
K9	Саморефлексия обучающегося	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	1
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	0
K10	Понимание практического назначения работы	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования	1
	Учащийся не понимает практического назначения выполненного исследования	0
K11	Применение наглядности	
	Наглядность применена уместно	1
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	0
K12	Отбор информации для выступления	
	Информация для выступления отобрана верно	1
	Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно)	0
K13	Умение оппонировать	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	1
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	0
	1. Речевое оформление	
K14	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Речь обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	2
	Речь обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок	0
K15	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но	1

	прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
	Максимальное количество баллов за всю работу (К1 - К15)	21

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы в оценку по пятибалльной шкале

Оценка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 5 Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке	6 - 12	13 - 17	18 - 21

11. Учебное упражнение/Оценивание учебного упражнения

Выполнение особо важных упражнений (по определению учителя) по итогам проверки тетрадей обучающихся (Считаются упражнения с различными видами разбора: синтаксическим, морфемным, фонетическим, морфологическим, в том числе любые упражнения из учебника, выбранные учителем для контроля. Упражнения могут быть выполнены на уроке или при выполнении домашнего задания)

«5» – правильно выполнено 90-100% заданий

«4» – правильно выполнено 66 -89% заданий.

«3» – правильно выполнено 50 -65 % заданий.

«2» – правильно выполнено менее 50% заданий.

Комментарий: за 100% выполненного задания считается безошибочное выполнение всех заданий к упражнению, ошибки складываются суммарно по всем заданиям.

12. Письменный ответ/ Оценивание письменного ответа

Любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;

- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Основные критерии оценки:

Оценка	Критерии оценки
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Оценка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

13. Оценка домашнего задания

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности обучающегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчёркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо 2 исправления ошибок.

14. Зачёт

Зачет — это форма проверки знаний, подтверждающая, что ученик освоил базовый материал дисциплины или её отдельных разделов. Он может проходить в устной, письменной или практической форме.

Зачёт не привязан к строгому формату и может проводиться в разных видах:

Устная форма — ответ по вопросам (часто по билетам), собеседование с учителем.

Письменная форма — выполнение контрольной работы, теста, выполнение заданий/упражнений, написание реферата или доклада.

Комбинированная — сочетание теории и практики (например, устный ответ + выполнение заданий). Зачёт приравнивается к оценкам по пятибалльной шкале следующим образом:

Оценка «зачтено» приравнивается к положительным оценкам по пятибалльной шкале («удовлетворительно» (3), «хорошо» (4), «отлично» (5)) и фиксируется в электронном журнале в случае, когда обучающийся:

- освоил установленный минимум (или более высокий уровень) знаний по дисциплине;
- владеет терминологией и может обосновать свои ответы;
- демонстрирует способность применять полученные знания на практике.

Оценка	Критерии
5	<p>1. Полно и развёрнуто раскрывает все вопросы зачётного задания, демонстрирует глубокое знание теоретического материала по русскому языку (орфография, пунктуация, грамматика, лексика, стилистика и т. д.).</p> <p>2. Даёт чёткие и правильные определения лингвистических понятий и терминов, не допускает ошибок в их трактовке.</p> <p>3. Показывает понимание изученного материала: может объяснить правила, обосновать выбор орфограмм и пунктограмм, аргументированно ответить на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>4. Умеет применять теоретические знания на практике:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ безошибочно выполняет языковые разборы (морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический); ✓ правильно расставляет знаки препинания в сложных конструкциях; ✓ грамотно пишет, соблюдая орфографические и стилистические нормы.

	<p>5. Приводит уместные примеры (в т.ч. самостоятельно составленные) для иллюстрации правил и положений — не только из учебника, но и из других источников или собственного опыта.</p> <p>6. Излагает материал логично, последовательно и связно, соблюдает нормы устной и письменной речи (лексические, грамматические, стилистические).</p> <p>7. Выполняет практические задания (упражнения, тесты, творческие работы) без ошибок или с единичными незначительными недочётами, которые не влияют на общую грамотность ответа.</p>
4	<p>1. В целом полно раскрывает содержание вопросов зачётного задания и демонстрирует хорошее знание теоретического материала.</p> <p>2. Даёт правильные определения понятий, но допускает 1–2 неточности или незначительные ошибки, которые сам замечает и оперативно исправляет.</p> <p>3. В основном понимает материал, может обосновать свои суждения и применить знания на практике, но иногда испытывает небольшие затруднения при аргументации или подборе примеров.</p> <p>4. Выполняет языковые разборы и практические задания с 1–2 незначительными ошибками (например, пропускает один из этапов разбора, допускает опечатку или мелкую пунктуационную неточность).</p> <p>5. Приводит примеры для подтверждения правил, в т.ч. собственные, но их количество или глубина раскрытия могут быть чуть меньше, чем при оценке «5».</p> <p>6. Излагает материал в целом последовательно, но допускает 1–2 недочёта в структуре ответа или языковом оформлении (например, небольшие логические «провалы», повторы, менее точные формулировки).</p> <p>7. Соблюдает нормы литературного языка, но может допустить 1–2 речевые погрешности, не искажающие смысл высказывания.</p>
3	<p>1. Раскрывает содержание вопросов зачётного задания неполно, затрагивает только основные положения темы, упускает существенные детали или аспекты.</p> <p>2. Демонстрирует знание ключевых правил и понятий, но допускает неточности в их определении или формулировке (например, даёт неполное определение термина, путает близкие понятия).</p> <p>3. Понимает материал на базовом уровне, но не всегда может глубоко и доказательно обосновать свои суждения. Аргументация бывает поверхностной, примеры — малочисленными или шаблонными (только из учебника).</p> <p>4. Испытывает затруднения при применении знаний на практике:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ допускает 3–4 ошибки в практических заданиях (орфографических, пунктуационных, грамматических); ✓ выполняет языковые разборы с пропусками этапов или неточностями; ✓ не всегда верно объясняет выбор написания или постановки знаков препинания.

	<p>5. Излагает материал непоследовательно, с нарушениями логики изложения (например, перескакивает с одного на другое, теряет нить рассуждения).</p> <p>6. Допускает ошибки в языковом оформлении ответа (речевые, стилистические, синтаксические), которые затрудняют восприятие, но не делают высказывание бессмысленным.</p> <p>7. Может нуждаться в наводящих вопросах преподавателя для раскрытия отдельных аспектов темы или исправления ошибок.</p>
--	--

Оценка «не зачтено» приравнивается к неудовлетворительной оценке –«2», если ученик не соответствует минимальным требованиям по ключевым аспектам выполнения зачётного задания. Конкретные случаи:

1. Недостаточный уровень теоретических знаний

- ✓ не знает или путает основные правила орфографии, пунктуации, грамматики, лексики, стилистики;
- ✓ демонстрирует полное незнание базовых лингвистических терминов (например, «часть речи», «член предложения», «синтаксис», «орфограмма») либо использует их некорректно;
- ✓ не может дать определение языкового понятия или формулирует его с грубыми ошибками;
- ✓ не ориентируется в нормах современного русского литературного языка.

2. Ошибки в практическом применении знаний

- ✓ допускает грубые ошибки в выполнении языковых разборов (морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический), пропускает существенные этапы анализа;
- ✓ систематически нарушает правила орфографии и пунктуации (например, не видит границ предложений, неверно ставит запятые в сложных конструкциях);
- ✓ допускает ошибки в словообразовании, морфологии и синтаксисе (неверное согласование, управление, построение предложений);
- ✓ не умеет применять правила на практике: не может обосновать выбор написания или постановки знака препинания.

3. Низкий уровень грамотности

- ✓ количество ошибок превышает допустимый порог: более 5 орфографических, пунктуационных или грамматических ошибок на 100 слов;
- ✓ ошибки носят систематический характер и затрагивают разные разделы языка (орфография, пунктуация, грамматика одновременно);
- ✓ присутствуют грубые речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла высказывания.

4. Отсутствие логики и структуры ответа

- ✓ изложение материала хаотичное, без чёткой структуры (вступление, основная часть, заключение — где требуется);
- ✓ отсутствуют логические переходы между частями ответа;
- ✓ тезисы не подкреплены доказательствами или примерами;
- ✓ в ответе присутствуют существенные противоречия или бессвязные фрагменты.

5. Подмена анализа пересказом или формальным перечислением

- ✓ вместо анализа языковых явлений ограничивается простым переписыванием или пересказом текста;
- ✓ не выделяет и не комментирует языковые особенности (орфограммы, пунктограммы, стилистические приёмы);
- ✓ приводит примеры формально, без связи с раскрываемой темой или правилом;
- ✓ искажает суть языкового явления при попытке привести пример.
- ✓ 6. Несамостоятельность выполнения работы
- ✓ ответ полностью или в значительной части списан из какого-либо источника (учебника, интернета, чужой работы);
- ✓ ученик не может ответить на уточняющие вопросы преподавателя по содержанию своего ответа, не понимает собственных формулировок;
- ✓ при устной форме зачёта речь заученно воспроизводится без осмысления, интонационно монотонно, без возможности переформулировать мысль.

7. Иные случаи

- ✓ отказ от ответа или отсутствие ответа на вопросы зачётного задания;
- ✓ объём ответа критически недостаточен (например, несколько несвязных фраз вместо развёрнутого ответа);
- ✓ грубое нарушение норм поведения, препятствующее проведению зачёта;
- ✓ работа не сдана в установленный срок.

Важно: для выставления «незачёта» достаточно наличия одного или нескольких из перечисленных признаков, если они свидетельствуют о неусвоении учеником базового содержания курса русского языка.

Освобождение от зачёта по учебному предмету допускается по решению преподавателя при наличии одного из следующих условий:

1. Высокий уровень освоения материала.

Обучающийся демонстрирует владение программным материалом на уровне не ниже оценки «хорошо», что подтверждается:

- результатами текущего контроля успеваемости (контрольные работы, тесты, проекты);
- индивидуальными проверочными заданиями, выполненными по запросу преподавателя.

2. Достижения в конкурсных мероприятиях.

Обучающийся является:

- победителем или призёром олимпиады по соответствующему предмету;
- победителем или призёром научно-практической конференции (НПК);
- победителем или призёром иного конкурсного мероприятия предметной направленности, проведённого на муниципальном, республиканском или всероссийском уровне (в текущем учебном году).

15. Практическая работа

Практическая работа по русскому языку оценивается комплексно: учитываются правильность выполнения заданий (содержание), грамотность (орфография, пунктуация, грамматика) и аккуратность оформления.

Стандартные критерии оценки в пятибалльной системе:

- **«5» (Отлично):** Задание выполнено в полном объеме без ошибок и недочетов. Оформлено аккуратно и самостоятельно.
- **«4» (Хорошо):** Работа выполнена полностью, но допущено 1-2 негрубые ошибки или недочета в оформлении.

- **«3» (Удовлетворительно):** Работа выполнена не менее чем наполовину, допущены 1-2 грубые ошибки (или 3-4 негрубых).
- **«2» (Неудовлетворительно):** Ученик не справился с большей частью работы (допущено более 4 грубых ошибок)

Нормы оценивания на уровне ООО - по литературе

1-2. Устный ответ, Домашнее задание

3. Сочинение

4. Тест

5. Проект

6. Письменный ответ

7. Конспект

8. Реферат

9. Опрос

10. Зачет

11. Контрольная работа

1-2. Устный ответ, Домашнее задание/ Оценивание устных ответов и домашнего задания

При оценке устных ответов и домашнего задания учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Общие требования к устному ответу по литературе

1. Соответствие ответа формулировке темы.
2. Содержательность, глубина и полнота ответа. Достоверность излагаемого материала. Хорошее знание текста художественного произведения.
3. Аргументированность, логичность и композиционная стройность ответа.
4. Достаточный интеллектуально-культурный и научно-теоретический уровень ответа.
5. Умение воспринимать художественное произведение как факт искусства слова. Знание и понимание основных закономерностей и проблем развития литературы, умение анализировать содержание и форму художественных произведений.
6. Грамотная, богатая, точная и выразительная речь.

Критерии оценки устных ответов по литературе

Оценка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки

героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Оценка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Оценка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение раскрыть тему, объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

2. Грамматическое и речевое оформление

- затруднение с началом пересказа
- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки

3. Общее впечатление

- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных

слов и просторечий и др.

Оценка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Оценка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Оценка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль речи не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста.

3. Сочинение. /Оценивание сочинений

Являясь составной частью системы работы по литературе, сочинение проводится в определенной последовательности и составляет важное средство развития речи.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Критерии оценки сочинений по литературе:

Оценка «5»: *Содержание и речь*

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
 2. Фактические ошибки отсутствуют.
 3. Содержание излагается последовательно.
 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
- В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Грамотность

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»: *Содержание и речь*

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
- В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Грамотность

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»: *Содержание и речь*

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
 4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в IV классе — 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»: *Содержание и речь*

Сочинение обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение раскрыть тему, серьёзные нарушения логики повествования, наличие грубых фактических ошибок.

Грамотность

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на 1 балл.

2. Если объём сочинения в полтора – два раза больше указанного в нормах оценки, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для оценки «4» на одну, а для оценки «3» на две единицы.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. Тест/ Оценивание тестовых заданий

86-100% от максимальной суммы баллов – «5»

71-85% - «4»

56-70% - «3»

0-55% - «2»

Примечание. В зависимости от сложности тестовой работы критерии оценивания могут быть скорректированы.

5. Проект/ Оценивание проектных работ

Проектная работа – способ организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить.

Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям: ориентация в рассматриваемой проблеме; глубина раскрытия проблемы; креативность раскрытия проблемы; речевое оформление.

№ Критерия	Критерии оценивания	Баллы
	2. Ориентация в рассматриваемой теме	
K1	Умение чётко формулировать цель исследования	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет	1
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	0
K2	Использование научных фактов и результатов, владение терминологией	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	0
K3	Привлечение дополнительной информации	
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок	2

	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки	1
	Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	0
	2. Глубина раскрытия проблемы	
K4	Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями	
	Теория вопроса понята верно	2
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности	1
	Теория вопроса не понята	0
K5	Аргументированность изложения материала	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет	2
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент	1
	Учащийся не привёл аргументов	0
	2. Креативность раскрытия проблемы	
K6	Достоверность выводов и результатов	
	Результаты и выводы достоверны	1
	Результаты и выводы недостоверны	0
K7	Оригинальность раскрытия проблемы	
	Проект отличает раскрытия проблемы	1
	Проблема раскрыта тривиально	0
K8	Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	
	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	1
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	0
K9	Саморефлексия обучающегося	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	1
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	0
K10	Понимание практического назначения работы	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования	1
	Учащийся не понимает практического назначения выполненного исследования	0
K11	Применение наглядности	
	Наглядность применена уместно	1
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	0
K12	Отбор информации для выступления	

	Информация для выступления отображена верно	1
	Информация для выступления отображена неверно (избыточно или недостаточно)	0
K13	Умение оппонировать	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	1
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	0
	2. Речевое оформление	
K14	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Речь обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	2
	Речь обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок	0
K15	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
	Максимальное количество баллов за всю работу (K1 - K15)	21

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы в оценку по пятибалльной шкале

Оценка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 5 Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке	6 - 12	13 - 17	18 - 21

6. Конспект/Оценивание конспекта

Критерии оценки конспекта:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для

раскрытия темы и основной мысли работы;

-последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- число речевых недочетов;

Основные критерии оценки:

Оценка	Критерии оценки
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

7. Письменный ответ/ Оценивание письменного ответа

Любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

-соответствие работы ученика теме и основной мысли;

-полнота раскрытия темы;

-правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;

-последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- число речевых недочетов;

- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Основные критерии оценки:

Оценка	Критерии оценки
--------	-----------------

«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Оценка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 6 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 7 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

8. Реферат/Оценивание реферата

Понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности

вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

9-10 Опрос, Зачет/ Оценивание опроса

При оценке опроса учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание материала и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос.

Общие требования к опросу по литературе

1. Соответствие ответа формулировке вопроса
2. Содержательность, глубина и полнота ответа. Достоверность излагаемого материала. Хорошее знание текста(ов) художественного(ых) произведения(й).
3. Аргументированность, логичность и композиционная стройность ответа.
4. Достаточный интеллектуально-культурный и научно-теоретический уровень ответа.
5. Умение воспринимать художественное произведение как факт искусства слова. Знание и понимание основных закономерностей и проблем развития литературы, умение анализировать содержание и форму художественных произведений.
6. Грамотная, богатая, точная и выразительная речь.

Критерии оценки опроса по литературе

Оценка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения(й); умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения(й); привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Оценка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Оценка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения(й), умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения(й), но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения(й); неумение раскрыть тему, объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения(й), слабое владение монологической речью, бедность выразительных средств языка.

Зачёт

Зачёт — это форма проверки знаний, подтверждающая, что ученик освоил базовый материал дисциплины или её отдельных разделов по литературе. Он подтверждает

достаточный уровень понимания художественных произведений, теоретико-литературных понятий и навыков анализа текста.

Зачёт не привязан к строгому формату и может проводиться в разных видах:

1. Устная форма:

- ✓ ответ по вопросам (часто по билетам);
- ✓ собеседование с учителем по изученным произведениям;
- ✓ выразительное чтение наизусть отрывков или стихотворений с последующим анализом;
- ✓ защита реферата или мини-проекта с устным выступлением;
- ✓ обсуждение темы в формате дискуссии или развёрнутого ответа.

2. Письменная форма:

- ✓ выполнение контрольной работы (анализ эпизода, характеристика героя, раскрытие темы/проблемы произведения);
- ✓ написание сочинения или эссе на литературную тему;
- ✓ тестирование (с открытыми или закрытыми вопросами по содержанию произведений и теории литературы);
- ✓ выполнение заданий на сопоставление (героев, произведений, литературных направлений);
- ✓ составление плана, конспекта, таблицы или схемы (например, системы образов произведения);
- ✓ письменный анализ стихотворения или прозаического фрагмента.

3. Комбинированная форма:

- ✓ сочетание устного ответа и письменного задания (например, устно охарактеризовать героя и письменно проанализировать эпизод с его участием);
- ✓ презентация проекта с последующим ответом на вопросы;
- ✓ выполнение практического задания (например, подбор цитат по теме) + краткий устный комментарий;
- ✓ тест + развёрнутый ответ на один из вопросов с аргументацией на основе текста

Оценка «зачтено» приравнивается к положительным оценкам по пятибалльной шкале («удовлетворительно» (3), «хорошо» (4), «отлично» (5)) и фиксируется в электронном журнале в случае, когда обучающийся:

- освоил установленный минимум (или более высокий уровень) знаний по дисциплине;
- владеет терминологией и может обосновать свои ответы;
- демонстрирует способность применять полученные знания на практике.

Оценка	Критерии
5	<p>1. Полно и развёрнуто раскрывает содержание вопросов зачётного задания, демонстрирует глубокое знание текста художественных произведений (сюжет, композиция, система образов, художественные детали), а также теоретико- литературных понятий.</p> <p>2. Даёт чёткие и правильные определения литературоведческих терминов (жанр, композиция, конфликт, образ, символ, тропы и т.д.), корректно применяет их при анализе текста.</p> <p>3. Показывает понимание идейно тематического содержания произведений, авторской позиции и историко- литературного контекста:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ верно формулирует тему, проблему и идею произведения;

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ аргументированно характеризует образы героев, прослеживает их эволюцию; ✓ объясняет роль художественных средств в раскрытии авторского замысла. 4. Умеет анализировать текст на разных уровнях: <ul style="list-style-type: none"> ✓ выявляет особенности композиции, конфликта, системы образов; ✓ находит и интерпретирует средства художественной выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения, символы и т.д.); ✓ отмечает стилевые и жанровые особенности произведения. 5. Приводит точные и уместные цитаты из текста для подтверждения своих тезисов, а также примеры из других произведений (при сопоставлении или раскрытии традиции). 6. Излагает материал логично, последовательно и связно, выстраивает целостную интерпретацию произведения. Соблюдает нормы устной и письменной речи, избегает речевых ошибок. 7. Свободно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, демонстрирует широкий литературный кругозор и способность к самостоятельной интерпретации текста. Выполняет практические задания (упражнения, тесты, творческие работы) без ошибок или с единичными незначительными недочётами, которые не влияют на общую грамотность ответа.
4	<ul style="list-style-type: none"> 1. В целом полно раскрывает содержание вопросов зачётного задания и демонстрирует хорошее знание текста произведений и теоретико-литературного материала. 2. Даёт правильные определения терминов, но допускает 1–2 неточности или незначительные ошибки, которые сам замечает и оперативно исправляет. 3. В основном понимает идейно-тематическое содержание произведений и авторскую позицию, но иногда испытывает небольшие затруднения при аргументации или интерпретации отдельных эпизодов. 4. Анализирует текст с небольшими недочётами: <ul style="list-style-type: none"> ✓ может упустить второстепенные детали или менее значимые художественные средства; ✓ даёт корректную, но не всегда глубокую характеристику образов или мотивов; ✓ допускает 1–2 ошибки в определении жанровых или композиционных особенностей. 5. Использует цитаты для подтверждения своих мыслей, но их подбор или количество могут быть чуть менее полными, чем при оценке «5». 6. Излагает материал в целом последовательно, но допускает 1–2 недочёта в структуре ответа (например, небольшие логические «провалы», повторы, менее точные формулировки). 7. Соблюдает нормы литературного языка, но может допустить 1–2 речевые погрешности, не искажающие смысл высказывания. 8. Уверенно отвечает на большинство вопросов преподавателя, но может нуждаться в уточняющих подсказках для раскрытия отдельных аспектов темы.

3	<p>1. Раскрывает содержание вопросов зачётного задания неполно, затрагивает только основные положения темы, упускает существенные детали сюжета, характеристики героев или идейного содержания.</p> <p>2. Демонстрирует знание ключевых моментов произведения и базовых литературоведческих понятий, но допускает неточности в их определении или применении (например, путает термины, даёт упрощённую трактовку образов).</p> <p>3. Понимает произведение на поверхностном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ формулирует тему и идею упрощённо или шаблонно; ✓ характеризует героев однопланово, без учёта их развития и противоречий; ✓ слабо аргументирует свои суждения, опирается преимущественно на пересказ. <p>4. Испытывает затруднения при анализе текста:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ не всегда верно определяет художественные средства и их роль; ✓ допускает 3–4 ошибки в интерпретации эпизодов, мотивов или образов; ✓ путает жанровые или композиционные особенности произведений. <p>5. Приводит мало цитат или использует их неуместно, ограничивается пересказом вместо анализа.</p> <p>6. Излагает материал непоследовательно, с нарушениями логики изложения (перескакивает с одного на другое, теряет нить рассуждения, смешивает разные аспекты анализа).</p> <p>7. Допускает ошибки в языковом оформлении ответа (речевые, стилистические), которые затрудняют восприятие, но не делают высказывание бессмысленным.</p> <p>8. Нуждается в наводящих вопросах преподавателя для раскрытия темы, уточнения деталей или исправления ошибок.</p>
---	--

«Незачёт» (оценка «2») выставляется, если ученик **не соответствует минимальным требованиям** по ключевым аспектам выполнения зачётного задания. Конкретные случаи:

1. Недостаточный уровень знаний текста и теоретического материала

- ✓ практически не знает содержания произведений, путает сюжетные линии, имена героев, время и место действия;
- ✓ не может кратко пересказать произведение или его ключевой фрагмент;
- ✓ демонстрирует полное незнание базовых литературоведческих терминов (жанр, композиция, образ, конфликт и т. д.) либо использует их некорректно, без понимания значения;
- ✓ не ориентируется в историко-литературном контексте (не может соотнести произведение с эпохой, литературным направлением).

2. Отсутствие анализа, подмена анализа пересказом

- ✓ ограничивается простым пересказом сюжета без каких-либо рассуждений;
- ✓ не выделяет тему, проблему и идею произведения;
- ✓ не характеризует образы героев, не прослеживает их развитие;
- ✓ не замечает и не может назвать художественные средства (эпитеты, метафоры, символы и пр.), не понимает их роли в тексте.

3. Неспособность аргументировать суждения и привлекать литературный материал

- ✓ не приводит цитаты или примеры из текста для подтверждения своих мыслей;
- ✓ искажает содержание произведения при попытке привести пример (грубые фактические ошибки в описании событий, мотивов поступков героев);
- ✓ упоминает произведение формально, без связи с раскрываемой темой или вопросом.

4. Нарушения логики и структуры ответа

- ✓ изложение непоследовательное, хаотичное, без чёткой структуры (вступление, основная часть, заключение);
- ✓ отсутствуют логические переходы между частями ответа;
- ✓ тезисы не подкреплены доказательствами, рассуждения носят бессистемный характер;
- ✓ в ответе присутствуют существенные противоречия.

5. Низкий уровень речевой и языковой грамотности

- ✓ речь бедная, однообразная, изобилует штампами и повторами;
- ✓ допущены многочисленные речевые ошибки (неудачные метафоры, неуместное использование слов, нарушение лексической сочетаемости);
- ✓ многочисленные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки затрудняют понимание смысла высказывания (например, более 5 ошибок на 100 слов).

6. Несамостоятельность выполнения работы

- ✓ ответ полностью или в значительной части списан из какого-либо источника (учебника, интернета, чужой работы);
- ✓ ученик не может ответить на уточняющие вопросы преподавателя по содержанию своего ответа, не понимает собственных формулировок;
- ✓ при устной форме зачёта речь заученно воспроизводится без осмысления, интонационно монотонно, без возможности переформулировать мысль.

7. Иные случаи

- ✓ отказ от ответа или отсутствие ответа на вопросы зачётного задания;
- ✓ объём ответа критически недостаточен (например, несколько несвязных фраз вместо развёрнутого ответа);
- ✓ грубое нарушение норм поведения, препятствующее проведению зачёта.

Важно: для выставления «незачёта» достаточно наличия **одного или нескольких** из перечисленных признаков, если они свидетельствуют о **не усвоении учеником базового содержания курса литературы**.

Освобождение от зачёта по учебному предмету допускается по решению преподавателя при наличии одного из следующих условий:

1. Высокий уровень освоения материала.

Обучающийся демонстрирует владение программным материалом на уровне не ниже оценки «хорошо», что подтверждается:

- результатами текущего контроля успеваемости (контрольные работы, тесты, проекты);
- индивидуальными проверочными заданиями, выполненными по запросу преподавателя.

2. Достижения в конкурсных мероприятиях.

Обучающийся является:

- победителем или призёром олимпиады по соответствующему предмету;
- победителем или призёром научно-практической конференции (НПК);
- победителем или призёром иного конкурсного мероприятия предметной направленности, проведённого на муниципальном, республиканском или всероссийском уровне (в текущем учебном году).

11. Контрольная работа/ оценивание контрольной работы

«5» - 85 – 100 % верно выполненных заданий;

«4» - 70 – 84 % верно выполненных заданий;

«3» - 50 – 69 % верно выполненных заданий;

«2» - менее 50 % верно выполненных заданий.

Примечание. В зависимости от сложности тестовой, контрольной работы критерии оценивания могут быть скорректированы.

Нормы оценивания на уровне ООО - по родному языку (татарскому), родной литературе (татарской), государственному языку Республики Татарстан (татарскому),

Правильная и справедливая оценка знаний, умений и навыков обучающихся - задача довольно сложная. Уровень усвоения изучаемого материала у обучающихся 5-9 классов меняется в двух направлениях: *информированность по языку* (звуковые и слоговые нормы в татарском языке, отсутствие рода, словообразование, состав слова, именование, прилагательное, числительное, местоимение, глагол, категория залога, послелого и послеложные слова, частицы, главные и второстепенные члены предложения, распространённые и нераспространённые предложения, обращения и др.); *культурная информированность* (речевой этикет татарского языка, предметы жизненно-бытовой принадлежности, обряды, национальные игры, фольклор, изобразительное искусство и др.).

Оценка устного ответа

Оценка навыков аудирования

Оценивание навыков аудирования имеет три вида:

- 1) «понял в целом»;
- 2) «частично понял»;
- 3) «не понял».

Оценка монологической речи обучающегося

В 5 классе связная речь составляет 8-9 реплик/предложений, в 6 классе – 9-10 реплик/предложений, в 7 классе – 10-12 реплик/предложений, в 8-9 классах – 12-15 реплик/предложений.

➤ Если умеет составлять рассказ по заданной теме (рисунку или ситуации); с правильной интонацией, полно, последовательно, может изложить свое отношение к содержанию текста, при наличии негрубых ошибок паузы, то ставится «5».

➤ Если совершает 1-2 речевую ошибку, делает отдельные паузы, учителем задаются 1-2 уточняющих вопросов, то ставится «4».

➤ Если раскроет основное содержание темы, допустит 4-6 речевых ошибок, учителем задается более двух уточняющих вопросов, или без помощи учителя не может начать (заканчивать) речь, то ставится «3».

➤ Если последовательность в речи не сохраняется, в паузах происходят неточности, совершаются более 6 речевых и грамматических ошибок, то ставится «2».

Оценка диалогической речи

Если собеседнику в соответствующем темпе с правильной интонацией задает вопрос, отвечает полностью на вопросы собеседника, то ставится «5».

Правильно задавая вопрос и отвечая на вопрос собеседника, он, однако, во время разговора нуждается в помощи учителя, допускает 2-3 речевых ошибок, то ставится «4».

Если задает вопрос или отвечает на вопросы только при помощи учителя, допускает

неточности в подборе слов и грамматических форм для ответа, или допускает ошибку в структуре ответных предложений, допускает 4-5 речевых ошибок, то ставится «3».

Если во время беседы он с большим трудом задает вопрос, не сможет своими силами ответить на вопросы, допускает более 6 ошибок, то ставится «2».

Оценка навыков чтения

Оценка навыка чтения вслух (темп, способ, правильность, понимание) Нормы техники чтения вслух

Главной задачей чтения является выработка и развитие у обучающихся навыков правильного, беглого, выразительного чтения с пониманием содержания текста, обучение работать с книгой. Учебная техника должна развиваться из класса в класс.

При оценивании читательской способности ребенка, важно учесть понимание содержания текста, правильно ли произносит звуки и слова, соблюдает ли интонацию, читает ли так, чтобы другие слышали и понимали. При чтении вслух обращается внимание на правильное произношение слов.

Вместе с громким чтением следует не забывать и о совершенствовании возможностей внутреннего чтения ребенка. Скорость чтения про себя должна соответствовать общим требованиям.

Для определения учебной подготовленности учащихся предоставляется текст в 2-3 минуты. После этого можно найти сколько слов прочитать на 1 минуту

Показатель оценки скорости чтения

Классы	Норма	
	Количество слогов	Количество слов
5 - 6	150 - 210	80 - 90
7 - 9	160 - 220	90 - 110

Оценка навыков чтения

«5» - ставится при выполнении программных требований (правильном, выразительном чтении звуков, слов, предложений), умении отвечать на вопросы учителя с пониманием содержания текста;

«4» - ставится, когда скорость чтения соответствует общим требованиям; если даже выразительность сохраняется, но допускаются 2-3 ошибки в произношении; при наличии неточностей, связанных с интонацией и паузой, но если понимает содержание и отвечает на вопросы учителя;

«3» - ставится, когда скорость чтения не соответствует общим требованиям; читает не выразительно; неправильно ставит логическое ударение; допускает 3-4 ошибки при произношении слов; отрывисто читает текст; при ответах на вопросы учителя возникают ошибки; если допускает 4-5 ошибок при произношении;

«2» - ставится, если скорость чтения очень медленная; если все слова читает по слогам; если текст читает невыразительно, невнятно; грубо нарушает нормы произношения; орфоэпические и интонационные ошибки вызывают серьезное препятствие к пониманию содержания; при произношении слов произносятся более 6 грубоватых искажений.

Ошибки:

➤ искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания, прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности. Недочеты:
- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Критерии оценивания выразительного чтения произведения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения,
- соблюдение пауз,
- правильный выбор темпа,
- соблюдение нужной интонации,
- безошибочное чтение

Оценка:

- «5» - выполнены правильно все требования;
- «4» - не соблюдены 1-2 требования;
- «3» - допущены ошибки по трем требованиям;
- «2» - допущены ошибки более чем по трем требованиям.

При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки. Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика.

Критерии оценивания чтения по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Оценка:

- «5» - выполнены все требования;
- «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию;
- «3» - допущены ошибки по двум требованиям;
- «2» - допущены ошибки по трем требованиям.

Критерии оценивания чтения наизусть

Оценка:

- «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;

«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности;

«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста;

«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Критерии оценивания пересказа

Оценка:

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» - не может передать содержание прочитанного.

Нормы оценки работ творческого характера

Под творческим заданием понимается составление (сочинение, придумывание) рассказов, сказок, стихов, кроссвордов, написание сочинений (изложений), рисование картинки по сюжету прочитанного и т.д. Такие работы оцениваются по следующим критериям:

Оценка	Ставится за:
«5»	последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение); логически оправданное раскрытие темы; отсутствие фактических ошибок; богатство словаря; правильное речевое оформление; красочное оформление; правильную структуру работы (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); правильный подбор цветовой гаммы для рисунка. Допустимо не более одной речевой неточности.
«4»	правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение); работу, где тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности; работу, где имеются отклонения в структуре работы (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); имеются ошибки в подборе цветовой гаммы для рисунка. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.
«3»	некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение); отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений); бедность словаря; речевые неточности; структуре работы нарушена (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); неправильно подобрана цветовая гамма для рисунка. Допустимо не более пяти недочетов речи в содержании и построении

	текста.
«2»	<p>несоответствие работы теме; значительные отступления от авторского текста; большое количество неточностей фактического характера; нарушение последовательности изложения мыслей; отсутствие связи между частями текста; бедность словаря; Структура работы не соответствует требованиям (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); рисунок не дорисован и раскрашен.</p>

Критерии оценки качества выполнения тестовых работ

«5» - 100 – 90%

«4» - 89– 70%

«3» - 69– 40%

«2» - ниже 40%

Оценка диктантов, изложений и сочинений

Классы	Виды письменных работ и количество слов в них			
	Словарный диктант	Диктант	Изложение	Сочинение
5	14 – 22	50 – 70	110 – 140	25 - 30
6	18 – 26	60 – 80	130 – 150	30 - 40
7	22 – 30	70 – 90	150 - 200	40 - 60
8	26 – 34	90 - 110	200 - 250	60 - 80
9	30 - 38	110 - 130	250 - 300	80 - 100

Словарный диктант

Диктантом записываются отдельные слова или текст. Время их проведения определяет сам учитель. Для проверки навыков правильного написания отдельных слов проводятся словарные диктанты.

Оценка	Критерии
«5»	без ошибок
«4»	2 ошибки и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1 исправление
«2»	5 ошибок

Диктант

Оценка	Ставится за работу,
«5»	в которой нет ошибок, написана аккуратно, допускается 1 негрубая ошибка;
«4»	в которой допускается 2-3 ошибки, исправления; написана аккуратно;
«3»	в которой допущены 4-6 ошибок (5 орфографических ошибок, 1 пунктуационная);
«2»	в которой допущены более 6-7 ошибок, работа выполнена небрежно, каллиграфические нормы не соблюдены.

Принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

В диктантах с грамматическим заданием ставится две оценки: за диктант и за грамматическое задание.

Контрольная работа

Оценка	Критерии
«5»	за безукоризненно выполненную работу, без орфографических ошибок и в которой нет исправлений
«4»	за работу, в которой допущена 1-2 орфографические ошибки или 1-3 исправлений
«3»	за работу, в которой допущены 3-5 орфографические ошибки или 4-5 исправлений
«2»	за работу, в которой допущены 6 ошибок и много исправлений

Сочинения и изложения

Изложение и сочинение позволяют исследовать письменные речевые, грамматические и орфографические навыки обучающихся. Эта работа проводится после предварительной подготовки. В 5-9 классах сочинения чаще пишутся по итогам изучения отдельных тем или произведений на уроках родной (татарской) литературы. Аналогично, их можно писать и на уроках родного (татарского) языка. Выбор тем и видов сочинений остается за педагогом.

Основные требования к этим видам письменных работ: правильное и последовательное раскрытие содержания, безошибочное написание.

За изложение и сочинение ставится две оценки: за содержание и за грамотность.

Оценка	Критерии
«5»	правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, 1 орфографическая и 1 пунктуационная ошибка или 1 грамматическая ошибка;
«4»	незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, 2-3 орфографические ошибки и пунктуационная ошибка или 2-3 грамматические ошибки; работа аккуратна;
«3»	имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, 4-6 орфографических ошибок и пунктуационная ошибка или 4-6 грамматических ошибок;
«2»	имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, больше 7 орфографических ошибок и пунктуационная ошибка, или больше 7 грубых грамматических/стилистических ошибок.

Нормы оценивания на уровне ООО - по иностранному языку

Монолог

Оценка	Критерии оценивания
Устный пересказ текста	
5	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей

	программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)
4	Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6-м и на 1–2 фразы/реплики в 7–9-м классах меньше нормативного объема). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6-м и на 3–4 фразы/реплики в 7–9-м классах меньше нормативного объема). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6-м и на 5–6 фраз/ реплик в 7–9-м классах меньше нормативного объема). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	
5	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый аспект задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)
4	Коммуникативное намерение реализовано верно согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых

	аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок

Диалог

Оценка	Критерии оценивания
Диалог-расспрос	
5	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка). Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и

	сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Диалог этикетного характера	
5	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выразить благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Диалог – побуждение к действию	
5	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки

3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Комбинированный диалог	
5	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок

Аудирование

Оценка	Критерии оценивания
С пониманием основного содержания текста	
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; • способен отделить главную информацию от второстепенной; • способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов);

	<ul style="list-style-type: none"> • при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; • способен отделить главную информацию от второстепенной; • в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); • при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; • испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; • «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (55–69% правильных ответов); • при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); • при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
С пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации	
5	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов). При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов). При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной

	информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
--	---

Чтение

Объем текстов для чтения вслух в соответствии с федеральной рабочей программой

Класс	Количество слов, до
5	90
6	95
7	100
8	110
9	120

Шкала оценок чтения текстов вслух:

- оценка «5» – 0–1 ошибка;
- оценка «4» – 2–3 ошибки;
- оценка «3» – 4–5 ошибок;
- оценка «2» – более 5 ошибок.

Аудирование и чтение с извлечением информации

Оценка	Критерии оценивания
С пониманием основного содержания	
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; • выделяет основную мысль после прочтения текста; • выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; • устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов); • при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; • выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); • выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); • устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов); • при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся до прочтения неточно определяет тему и содержание текста – отдельное задание;

	<ul style="list-style-type: none"> • с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; • демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); • с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов); • при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; • оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); • при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускается 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); • при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимые неточности (55–69% правильных ответов); • при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7-го класса. В 7-м классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме. Начиная с 8-го класса – с полным пониманием содержания	
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря);

	<ul style="list-style-type: none"> • точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; • при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускается 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; • правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; • при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; • испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации; • с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; • при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа

Письменное высказывание

Класс	Проверяемые умения и требуемый объем текстов
5	Правильно оформлять адрес, писать фамилии и имена (свои, родственников и друзей) на английском языке (в анкете, формуляре)
6	Заполнять анкеты и формуляры в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, с указанием личной информации, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 70 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, картинок (объем высказывания – до 70 слов)
7	Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 90 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, таблицы (объем высказывания – до 90 слов)

8	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 110 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы и (или) прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 110 слов)
9	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 120 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы, прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 120 слов), заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного (прослушанного) текста, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – 100–120 слов)

Оценивание письменного высказывания

Оценка	Критерии оценивания
5	Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок)
4	Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки
3	Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее $\frac{2}{3}$ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4

	ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено
2	Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок

В критериях оценивания продуктов письменной речи в целом выделяются подлежащие оценке параметры речевого продукта обучающегося; каждый параметр оценивается, как правило, от 0 до 2 или 3 баллов в соответствии с критериями, указанными в шкале.

Балл	Критерии оценивания
3	Полное соответствие описанным для данного параметра критериям (допускается 1 незначительная неточность; то же самое – для 2 баллов, где 2 балла – максимум). Безупречная репрезентация описанного умения
2	Имеется некоторое отклонение (например, 2–3 неточности, которые могут быть устранены самим обучающимся), которое, однако, не снижает хорошего качества реализации данного параметра. Хорошая выраженность описанного умения
1	Имеются существенные недочеты при реализации данного параметра, умение плохо выражено
0	Большое количество ошибок, полное несоответствие описанным критериям; умение не сформировано

При получении 0 баллов по параметру «содержание/решение коммуникативной задачи» вся работа/весь ответ оценивается в 0 баллов. Итоговая сумма баллов по всем параметрам должна составить 10. Перевод баллов в традиционную систему оценивания осуществляется по следующей предлагаемой шкале:

- оценка «5» – 8–10 баллов;
- оценка «4» – 7 баллов;
- оценка «3» – 5–6 баллов;
- оценка «2» – 0–4 балла.

Проект

Параметры	Балл	Критерии
Письменная речь		
Решение коммуникативной задачи		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме,	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий

исследовательский/ творческий характер работы, самостоятельность исследования)		характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)
Организация и оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; – для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для

		восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление (устная речь)		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако

		присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	Максимум 26 баллов	

Шкала оценивания для перевода баллов в оценки:

- оценка «5» – 22–26 баллов;
- оценка «4» – 18–21 балл;
- оценка «3» – 14–17 баллов;
- оценка «2» – 0–13 баллов.

Нормы оценивания на уровне ООО - по математике, ВиС, алгебре, геометрии

При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки, ошибки и недочёты*.

К грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения

и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

Примечание. Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой. Примерами *негрубых ошибок* являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

Недочётами считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием обучающихся, например, неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Высокий уровень (оценка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е.

- а) если решение всех примеров верное;
- б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Повышенный уровень (оценка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в следующих случаях:

- а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;
- в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

Низкий уровень (оценка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Примечание. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Оценка письменной работы по решению текстовых задач

Высокий уровень (оценка «5») ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на

вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Повышенный уровень (оценка «4») ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов;

в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов; г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов;

д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

Низкий уровень (оценка «2») ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания.

1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

2. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

Оценка комбинированных письменных работ по математике.

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;

б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2» или «1», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

Примечание. Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень *самостоятельности* выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

Обучающие письменные работы, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и *хорошо* закреплённых знаний, оцениваются *так же*, как и контрольные работы.

Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, на *только что* изученные и *недостаточно* закреплённые правила, могут оцениваться на *один балл выше*, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

При оценке контрольной или проверочной работы нужно установить, есть ли у обучающегося базовая математическая подготовка, и отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий из первой части работы;

- за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл;
- за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

Оценка	Критерии оценивания
5	Не менее 85% общего числа баллов
4	Не менее 65% общего числа баллов
3	Не менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня)
2	Менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня)

Письменные работы, выполненные в классе с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются на один балл ниже, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но безукоризненно выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

Нормы оценок математического диктанта и теста

выставляется с учетом числа верно решенных заданий:

Оценка	Процент выполнения теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа
5	Не менее 90
4	Не менее 80
3	Не менее 70
2	Менее 70

Устный ответ

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; • изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику; • правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; • продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания, если такое предусмотрено;

	<ul style="list-style-type: none"> • продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, демонстрируя сформированность монологической речи и полное владение содержанием. <p>Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; • изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности; выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; • продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены); • продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; <p>но при этом: допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; • демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; • не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены)
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; • допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу |
|--|--|

Итоговые результаты на уровне основного общего образования

Достижению *базового уровня* планируемых результатов соответствует оценка «удовлетворительно» (оценка 3). Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования, но не по профильному направлению. Уровни, превышающие базовый:

- *повышенный уровень* достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (оценка 4);
- *высокий уровень* достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (оценка 5).

При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, они могут быть сориентированы на продолжение обучения на уровне среднего общего образования по данному профилю.

Нормы оценивания на уровне ООО - по информатике

Формы контроля:

- *наблюдение;*
- *беседа;*
- *фронтальный опрос;*
- *опрос в парах;*
- *интерактивное тестирование;*
- *творческая работа;*
- *практическая работа;*

Формы итогового контроля:

- *интерактивное тестирование;*
- *творческая работа*
- *контрольная работа*

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики в целом. Текущий контроль усвоения материала может осуществляться путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются письменными контрольными или тестовыми заданиями. Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Грубая ошибка:

- Полностью искажено смысловое значение понятия, определения.
- Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приемов составления алгоритмов.
- Неумение выделять в тексте главное.
- Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов;
- Неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимания условия задачи или неправильное истолкование

решения, неверное применение операторов, их незнание.

- Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
- Неумение подготовить к работе на компьютере, запустить программу, отладить ее, получить результаты, объяснить их.
- Небрежное отношение к компьютеру. Нарушение требований правил безопасного труда при работе за компьютером.

Погрешность (негрубые ошибки):

- Отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта, ошибки синтаксического характера.
- Пропуск или неточное написание текстов в операторах ввода-вывода.
- Нерациональный выбор решения задачи.

Недочет:

- Неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения.
- Нерациональные записи алгоритмов, преобразований и решений задач.
- Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- Орфографические и пунктуационные ошибки.
- *мелкие погрешности* - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания обучающихся, является обязательный минимум содержания курса информатики.

Критерии оценивания устного ответа

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний обучающихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях, выставляется оценка:

Оценка «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценки качества выполнения практических и самостоятельных работ:

Оценка «5» - выставляется, если работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.

Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки

Оценка «4» - практическая или самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Могут быть неточности и небрежность в оформлении работы.

Оценка «3» - практическая или самостоятельная работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных или выполнивших на

«отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачивается много времени(есть возможность доделать работу дома). Учащиеся испытывают затруднения при самостоятельной работе за компьютером.

Оценка «2» - выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению работы. Полученные результаты не позволяют делать правильных выводов, полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала, отсутствие необходимых знаний. Помощь учителя неэффективна по причине плохой подготовки обучающихся.

Критерии оценки качества выполнения тестовых работ:

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда оценка выставляется в соответствии с таблицей:

<i>Процент выполнения задания</i>	<i>Оценка</i>
от 85% и более	отлично
от 70% и <85%	хорошо
от 51% и < 70%	удовлетворительно
менее 51%	неудовлетворительно

Контрольная работа

Оценка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	Не менее 80
4	Не менее 60
3	Не менее 50
2	Менее 50

Проект

Внутренняя оценка

Критерии оценивания проекта		Баллы
Область проектных интересов. Интеграция учебных естественно-научных тем предметов	Тема из одной учебной дисциплины	1
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	2
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	3
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	1
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	2
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	3
Потенциал тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	3
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (не исследовательский) (1 обучающийся)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2–3 обучающихся)	2
	Расширенная группа (свыше 3 обучающихся)	3
	Общеклассный (все обучающиеся одного класса)	4

	Общешкольный (обучающиеся разных классов)	5
Модульность/ самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

Внешняя экспертная оценка

Объект оценки	Этапы проекта	Критерии оценки				Баллы
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)				0–10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)				0–10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации деятельности, управления проектом)	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени				0–10
		Анализ проблемы, источников информации				0–10
		Обзор существующих решений				0–10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)				0–10
Уникальный измеримый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий (игровой) проект	Практико-ориентированный проект	
	Мониторинг, контроль, подготовка к презентации	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат	0–10
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеряемый результат	0–10
	Завершение, подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Массовость	Легкость использования	0–10

		Доступность (качество презентации)	Качество презентации	Качество презентац ии	Качество презентации	0–10
--	--	--	-------------------------	-----------------------------	-------------------------	------

Нормы оценивания на уровне ООО - по истории

Устный ответ

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся владеет историческими понятиями; • характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов, умеет проводить их сравнение; • умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов; • устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; • характеризует итоги и историческое значение событий; • умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники; • умеет извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов
4	<p>Ответ обучающегося соответствует критериям для выставления оценки «5», но при этом школьник допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность; • при ответе делает ошибки на знание фактов, имен исторических деятелей; • испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов; • затрудняется в определении исторических понятий; • затрудняется в установлении причинно-следственных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; • затрудняется в извлечении информации из исторической карты/схемы, визуальных материалов
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, процессов; • не может давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов; • не может перечислить существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов;

	<ul style="list-style-type: none"> ошибается в установлении причинно-следственных, пространственных, временных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; не может извлекать информацию из исторической карты/схемы, визуальных материалов
--	---

Устный зачет

Оценка	Критерии оценивания
5	<p>Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> логично, развернуто отвечать на устный вопрос; соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей – значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности; сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты; извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов
4	<p>Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение умениями, необходимыми для выставления оценки «5», но при этом допускал неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументировал свою позицию.</p> <p>Обучающийся допускает неточности или неполноту в использовании понятий или отдельных познавательных умений, не искажающие общего исторического смысла</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе; путается в датах, допускает неточности в определении понятий; показывает знание отдельных элементов исторического знания; частично владеет умениями; не дает логичного и продуманного ответа; не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории; не показывает знание различных точек зрения по проблеме

2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся при ответе на поставленные вопросы демонстрирует незнание исторических фактов, событий, имен исторических деятелей, исторической терминологии; • не может извлечь информацию из предложенного учебного текста, отрывка исторического источника, визуальных материалов; • не показывает знание различных точек зрения по проблеме; • не демонстрирует никаких знаний или отказывается отвечать
---	--

Работа с исторической и контурной картами

Оценка	Критерии оценивания	
	5–6-й классы	7–9-й классы
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся читает легенду карты; • правильно описывает расположение стран, государств, используя соответствующую терминологию; • правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по исторической и/или контурной карте 	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; • соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; • выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; • выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; • выполняет дополнительные задания учителя по исторической или контурной карте; • использует картографические умения при подготовке творческих работ – рефератов, докладов, учебных проектов
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; • правильно описывает расположение стран, государств, 	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;

	<p>используя соответствующую терминологию;</p> <ul style="list-style-type: none"> • выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но допускает неточности 	<ul style="list-style-type: none"> • соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности; • сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; • выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; • выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; • выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте с незначительными недочетами
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не соотносит историческую информацию с картой, но может читать легенду карты; • допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; • выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; • использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде; • выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты с ошибками 	
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не соотносит историческую информацию с объектами на карте; • не владеет умением читать легенду карты; • выполняет меньше половины заданий, нет условных обозначений; • не выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты 	

Работа с историческим источником

Оценка	Критерии оценивания
--------	---------------------

5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы – определяет тип источника, место, время, дату его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; • в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения; • самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы, определяет тип источника, место, время, дату его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; • в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения; • самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему с незначительными недочетами
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника – определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др. с ошибками; • осуществляет комментированное чтение исторического источника, допуская ошибки в знании исторических фактов, событий, явлений, исторических личностей; • отвечает на вопросы по содержанию исторического источника с ошибками; • только при помощи учителя составляет на основе исторического источника план, таблицу, схему
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся затрудняется в атрибуции письменного исторического источника – неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.; • затрудняется в выборе в тексте исторического источника фактов, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения; • не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника; • не может составить на основе источника план, таблицу, схему

Письменная контрольная работа

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнено 81–100% заданий контрольной работы разного уровня сложности; • ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;

	<ul style="list-style-type: none"> • ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
4	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнено 65–80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; • ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; • ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
3	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнено более половины заданий контрольной работы – 50–64%; • ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; • ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
2	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнено меньше 50% заданий контрольной работы или задания не выполнены; • ответы показывают незнание исторических фактов и теории; • ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования

Учебно-исследовательский проект

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты; • самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; • оригинально представил результат проекта; • ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; • сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; • быстро и четко отвечал на вопросы аудитории; • аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;

	<ul style="list-style-type: none"> • с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; • представил результат проекта; • ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; • сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; • отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта
3	<ul style="list-style-type: none"> • Учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала; • учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата; • результат проекта заимствован. <p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией; • испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории; • был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения
2	Не ставится

Критерии оценки письменного ответа:

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.
2. Представлена собственная точка зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы
3. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с использованием обществоведческих (исторических) терминов и понятий
4. Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
2. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих (исторических) терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются).
3. Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих

(исторических) терминов.

3. Не более двух-трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
4. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».
2. Если правильно выполнил менее половины работы.
3. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания
4. Не приступил к выполнению работы.
5. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Критерии оценки тестовых заданий

Оценка «5» - 90-100 %

Оценка «4» - 70-89 %

Оценка «3» - 50-69 %

Оценка «2» - менее 50 %

Критерии оценки эссе

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся:

1. Увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты
2. Раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
4. Аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
5. Продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (искусство и т.д.);

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся

1. Осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
2. Увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
4. Аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
5. Обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (искусство и т.д.);
6. Не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся

1. Не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
2. Увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
3. Попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
4. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
5. Аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы

сопорой на факты личного социального опыта.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся

1. Выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
2. Не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
3. Не раскрыл проблему;
4. Собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
5. Аргументация отсутствует;
6. Информация дана не в контексте задания.

Нормы оценивания на уровне ООО - по обществознанию, ОДНКНР, ДНК России

Устный ответ

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу;• преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы;• не допускает теоретических и фактических ошибок
4	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний;• воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;• не допускает фактических ошибок
3	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя;• воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела;• допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока
2	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся не воспроизводит основные положения учебных текстов;• допускает существенные теоретические и фактические ошибки, искажающие смысл темы урока или тематического блока

Письменный ответ, тестовое задание

Оценка	Процент выполнения работы
5	80–100
4	60–79
3	50–59
2	Менее 50

Критерии оценки эссе

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся:

1. Увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты
 2. Раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
 3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
 4. Аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
 5. Продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (искусство и т.д.);
- Оценка «4»** выставляется в том случае, если учащийся

1. Осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
2. Увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
4. Аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
5. Обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (искусство и т.д.);
6. Не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся

1. Не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
2. Увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
3. Попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
4. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
5. Аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся

1. Выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
2. Не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
3. Не раскрыл проблему;
4. Собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
5. Аргументация отсутствует;
6. Информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки письменного ответа:

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.
2. Представлена собственная точка зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы
3. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с использованием обществоведческих (исторических) терминов и понятий
4. Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

2. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих (исторических) терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются).

3. Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих (исторических) терминов.

3. Не более двух-трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

4. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

2. Если правильно выполнил менее половины работы.

3. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания

4. Не приступил к выполнению работы.

5. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Нормы оценивания на уровне ООО - по географии

Устный ответ

Устный ответ

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;• допускает единичные ошибки, которые сам исправляет; демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;• верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников;• верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы
4	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя;• демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности;• допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.);

	<ul style="list-style-type: none"> • умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию; • в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное объяснение с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся демонстрирует фрагментарное понимание изученного; • затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя; • допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно; • демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать; • может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; • или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию; • затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры; • допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы; • не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности; • не может выбрать и использовать требуемый источник информации; • не демонстрирует умение использовать источники географической информации; • ответ выстроен фрагментарно, нелогично, не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности

Географический диктант

Оценка	Критерии оценивания: процент выполнения заданий
5	90–100
4	70–89
3	50–69
2	Менее 50

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех- пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";

- или если правильно выполнил менее половины работы.Примечание.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии

Оценка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу

дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами. **Оценка «2»**

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося.

Тестовая работа

Оценка	Критерии оценивания: процент выполнения заданий
5	90–100
4	70–89
3	50–69
2	Менее 50

Перевод баллов в оценку для письменных работ с балльным оцениванием

Оценка	2	3	4	5
Процент от максимального балла	0–39	39–59	60–84	Более 85

Работа с географическими картами

5–6-й классы

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на карте; • использует масштаб, градусную сеть карты; определяет географические координаты; • описывает взаиморасположение географических объектов; • использует карту как источник информации
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на карте; • использует легенду карты для получения информации; • использует масштаб, градусную сеть карты, допуская незначительные неточности при необходимых измерениях; • описывает взаиморасположение географических объектов, допуская незначительные ошибки; • использует карту как источник информации

3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение некоторых (не менее 40%) изученных географических объектов и может показать их на карте; • использует некоторые элементы легенды карты для получения информации; допускает значительные ошибки в использовании масштаба и градусной сети карты при необходимых измерениях; • допускает значительные ошибки при описании взаиморасположения географических объектов; • затрудняется использовать карту как источник информации
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на карте; • не может использовать легенду карты для получения информации даже с помощью с помощью учителя, не может использовать карту как источник информации; • не умеет использовать масштаб и градусную сеть; • не может описать взаиморасположение географических объектов

7–9-й классы

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов; • использует несколько карт как источник информации; самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; • использует географические карты в совокупности с другими источниками информации
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская незначительные ошибки; • использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы с незначительными ошибками; • самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; • использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с некоторыми сложностями
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, не всегда может для этого использовать карты разного масштаба и картографических проекций;

	<ul style="list-style-type: none"> описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская значительные ошибки; использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы со значительными ошибками; выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с помощью учителя
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций; не может использовать несколько карт как источник информации; не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; не может использовать географические карты вместе с другими источниками информации с помощью учителя

Работа с контурными картами

5–9-й классы

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся правильно и полностью выполняет задание по контурной карте; использует подходящие условные обозначения; составляет легенду карты
4	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные; составляет легенду карты, но вносит в нее не все условные обозначения
3	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; не для всех объектов использует оптимальные условные обозначения; не составляет легенду карты

2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит; • использует неподходящие условные обозначения; • не составляет легенду карты
---	---

Требования к выполнению практических работ на контурной карте. Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: оценка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации)

5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматических ошибок (оценка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Правила работы с контурной картой.

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.

2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням - высокие, средние, низкие.

2. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

3. Правильно подпишите географические объекты - названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.

4. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы.

Работа с ГИС, интерактивными картами и интерактивными статистическими таблицами, аэрофотоснимками

5–6-й классы

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами

4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя; • не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами

7–9-й классы

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; • способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц; • способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения; • способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;

	<ul style="list-style-type: none"> • читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; • не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя; • не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами

Практическая работа

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; • работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); • допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и (или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.); • использовал необходимые источники информации; показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана); • продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана); • ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о не сформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы

Проектная или исследовательская работа

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и (или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Перевод баллов в оценку

Оценка	2	3	4	5
Балл	Менее 5	6–12	13–19	19–26

Нормы оценивания на уровне ООО - по физике

Оценка устных ответов обучающихся.

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное

определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает

рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка 4 ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Обобщенные планы изучения основных элементов курса физики.

Элементы, не выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу обучающегося, без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки.

Устный опрос

Задание	Критерии для оценивания полноты ответа
Описать по плану физическую величину	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какое свойство тел или явлений характеризует данная величина? 2. Определение физической величины. 3. Формула связи данной величины (графики зависимостей). 4. Единицы величины в международной системе единиц. 5. Прибор/способы измерения величины
Описать по плану физический закон	<ol style="list-style-type: none"> 1. Словесная формулировка закона. 2. Математическое выражение закона. 3. Название и единицы измерения всех величин, входящих в закон. 4. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 5. Примеры применения закона на практике. 6. Условия (границы) применимости закона
Описать по плану физический (исторический) опыт	<ol style="list-style-type: none"> 1. Цель опыта. 2. Схема опыта. 3. Условия, при которых осуществляется опыт.

	<ol style="list-style-type: none"> 4. Ход опыта. 5. Результат опыта (его интерпретация)
Описать по плану физический прибор/устройство	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назначение устройства. 2. Схема устройства. 3. Принцип действия устройства. 4. Правила пользования устройством и его применение
Физическое явление	<ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение) 2. <i>Условия при которых протекает явление.</i> 3. <i>Связь данного явления с другими.</i> 4. Объяснение явления на основе научной теории. 5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)
Физическая теория.	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Опытное обоснование теории.</i> 2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории. 3. Основные следствия теории. 4. <i>Практическое применение теории.</i> 5. <i>Границы применимости теории.</i>
Физические измерения.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение цены деления и предела измерения прибора. 2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора. 3. Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку. 4. Снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения. 5. <i>Определять относительную погрешность измерений.</i>

Письменный опрос и самостоятельная работа

Оценка	Процент от максимально возможного балла
5	Не менее 80
4	Не менее 60
3	Выполнены задания базового уровня сложности не менее чем на 60
2	Выполнены задания базового уровня сложности менее чем на 60

Нормы оценивания по физике

Элементы решения качественных задач

1. Обоснование ответа, состоящее из нескольких логических шагов с указанием на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение.
2. Указание на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение.
3. Ответ на поставленный в задаче вопрос.

Элементы решения расчетных задач

1. Работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи.
2. Обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели.
3. Запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.
4. Проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа.
5. Проверка ответа одним из выбранных способов: например, с учетом проверки единиц измерения величин.

Методологические умения

Теоретическое освоение методов научного познания	Формирование экспериментальных умений
<ul style="list-style-type: none">• Распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов;• формулировать гипотезу или цель описанного исследования;• планировать опыт с учетом измерения изменяемых величин и обеспечения неизменности остальных параметров;• выбирать оборудование и измерительные приборы;• оценивать правильность порядка проведения исследования;• оценивать достоверность результатов измерений;• интерпретировать результаты опыта, представленные в виде таблицы или графиков;• формулировать обоснованные выводы на основе представленных результатов.	Переносить знания в незнакомую ситуацию

Оценка	Процент от максимально возможного балла
5	Не менее 80
4	Не менее 60
3	Выполнены задания базового уровня сложности не менее чем на 60
2	Выполнены задания базового уровня сложности менее чем на 60

Лабораторная и практическая работа

Собственные наблюдения учителя за ходом работы	Проверка заполнения письменного отчета о лабораторной работе
<ul style="list-style-type: none">• Сборка экспериментальной установки;	<ul style="list-style-type: none">• Рисунок или описание экспериментальной установки;

<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение плана проведения измерения опыта; • правильность снятия показаний измерительных приборов; • соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием 	<ul style="list-style-type: none"> • запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности; • график, если он предусмотрен характером работы; • формулировка вывода по результатам опытов
--	--

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования охраны труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объемом выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований охраны труда при выполнении лабораторной работы.

Проект

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов выполнения проекта (проведения исследования)	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся физических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2

Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	24

Балл	Критерии оценивания
2	Деятельность оценивается как выполненная
1	Деятельность оценивается как частично выполненная
0	Деятельность оценена неудовлетворительно

Оценка	2	3	4	5
Баллы	Менее 6 баллов	6–11	12–17	18–24

Перечень ошибок.

I. Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований охраны труда при выполнении эксперимента
9. Отсутствие единиц измерения физических величин.

II. Негрубые ошибки.

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

III. Недочеты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Итоговые результаты на уровне основного общего образования

Достижению

- ✓ *базового уровня* планируемых результатов соответствует оценка «удовлетворительно» (оценка 3). Владение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования, но не по профильному направлению. Уровни, превышающие базовый:
- ✓ *повышенный уровень* достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (оценка 4);
- ✓ *высокий уровень* достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (оценка 5).

При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, они могут быть сориентированы на продолжение обучения на уровне среднего общего образования по данному профилю.

Нормы оценивания на уровне ООО - по химии

Устный ответ

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;• демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;• успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений
4	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;• самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности
3	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;• не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;

	<ul style="list-style-type: none"> затрудняется в построении выводов и обобщений; допущенные ошибки исправляет с помощью учителя
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся дает неверный ответ; показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей; неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя

Химический диктант

Оценка	Критерии оценивания
5	Обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов
4	Обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов
3	Обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов
2	Обучающийся записывает менее 60% ответов

Оценка экспериментальных умений.

• Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

• работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка «3»:

• работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе:
- эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у обучающегося отсутствуют экспериментальные умения.

Практическая работа

Оценка знаний	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Оценка по пятибалльной шкале: <ul style="list-style-type: none">• «5» – 9–10 баллов;• «4» – 7–8 баллов;• «3» – 5–6 баллов;• «2» – менее 5 баллов			

Кратковременная проверочная работа и тематическая контрольная работа

Оценка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
--------	---

5	От 85 до 100
4	От 65 до 84
3	От 50 до 64
2	Менее 50

Оценка умений решать расчетные задачи.

Критерии оценивания решения расчетной химической задачи

1. Понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции).
2. Установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи.
3. Применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.
 - верно записаны три элемента ответа – 3 балла;
 - верно записаны два элемента ответа – 2 балла;
 - верно записан один элемент ответа – 1 балл;
 - все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.
- отсутствие ответа на задание.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.
- работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Тестирование

Оценка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	От 85 до 100
4	От 65 до 84
3	От 50 до 64
2	Менее 50

Проект

Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)
Актуальность темы	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – не обозначена; • 1 – обоснована 	0–1
Постановка проблемы/гипотезы	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – не обозначена; • 1 – гипотеза четко обозначена 	0–1
Целеполагание	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; • 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; • 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели 	0–2
Методы	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет; • 1 – названо, но нет подробного описания; • 2 – описано подробно, детально 	0–2
Выполнение работы. Результаты. Выводы	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет; • 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; • 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы 	0–2
Синописис	<ul style="list-style-type: none"> • 1 – самостоятельность; • 1 – четкость структуры 	0–2
Защита		(0–10)
Грамотность и четкость выступления	<ul style="list-style-type: none"> • 1 – грамотность и структурированность выступления; 	0–5

	<ul style="list-style-type: none"> • 2 – последовательность, четкость; • 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена 	
Использование презентаций, демонстраций	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – не использовались; • 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; • 2 – грамотное и уместное использование; презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные 	0–2
Ответы на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; • 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; • 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные 	0–2
Самоорганизация	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нарушен регламент; • 1 – регламент соблюдался 	0–1

Оценка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	От 85 до 100
4	От 65 до 84
3	От 50 до 64
2	Менее 50

Нормы оценивания на уровне ООО - по биологии

Устный опрос

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично и обоснованно выстраивает аргументацию; • способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; • ответ правильный и полный

4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, • способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; • ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ; • затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности; • работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не показывает базовое понимание учебного материала; • не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; • не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями

Биологический диктант

Оценка	Критерии оценивания
5	Все ответы верны 5–10–15 (100%)
4	Правильных ответов 4–8–12 (80%)
3	Правильных ответов 3–6–9 (60%)
2	Правильных ответов 2–4–6 (40%)

Биологические задачи/задания с развернутым ответом

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; • четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; • в решении нет ошибок; • решение сопровождается объяснением; • записан ответ
4	<ul style="list-style-type: none"> • Правильно оформлена задача;

	<ul style="list-style-type: none"> • в решении нет ошибок; • решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности; • записан ответ
3	<ul style="list-style-type: none"> • Правильно оформлена задача; • в решении задач допущены 1–2 ошибки; • решение оформлено без объяснения; • записан ответ
2	<ul style="list-style-type: none"> • Допущены ошибки при оформлении задачи; • имеются множественные ошибки в решении задач; • решение оформлено без объяснения; • ответ отсутствует

Лабораторная работа

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена в полном объеме, с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; • самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; • все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; • в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; • правильно выполнен анализ погрешностей; • соблюдены требования безопасности труда
4	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; • выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены с необходимой точностью; • в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; • правильно выполнен анализ погрешностей; • соблюдены требования безопасности труда
3	<p>Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или</p> <ul style="list-style-type: none"> • в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,

	<p>или</p> <ul style="list-style-type: none"> не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы
2	<p>Работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,</p> <ul style="list-style-type: none"> или наблюдения, опыты, измерения, вычисления производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3». В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами

Контрольная работа

Балл	Критерии оценивания
3	Полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок
2	В ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки
1	В ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов
0	Нет ответа, дан ответ не на вопрос задания или допущены грубые биологические ошибки

Оценка практических умений обучающихся.

Оценка умений ставить опыты

Оценка «5»:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Оценка «4»:

- правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются:
 - 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;
 - в описании наблюдений допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3»:

- правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя:

- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдений. формировании выводов.

Оценка «2»:

- не определена самостоятельно цель опыта, не подготовлено нужное оборудование
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения.

Учитель должен учитывать:

- правильность проведения;
- умение выделять существенные признаки логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах.

Оценка «5»:

- правильно по заданию проведено наблюдение, выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Оценка «4»:

- правильно по заданию проведено наблюдение при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные.

- допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов

- допущены неточности, 1 -2 ошибки в проведении наблюдения по заданию учителя;

- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2»:

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя;

- неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки(3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Тестирование

- задания с выбором одного правильного ответа – 1 балл;
- задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа – 2 балла при полностью верном ответе; 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону.

Оценка	Критерии оценивания: процент от числа баллов
5	80–100
4	60–79
3	40–59
2	Менее 40 от общего числа баллов, а также если обучающийся не приступил к работе или не представил ее на проверку

Проект

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма
------	----------------	-------------------	-------

			баллов за этап
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0–3	11
	Определение цели	0–2	
	Формат продукта	0–2	
	Задачи проекта	0–2	
	Оценка необходимых ресурсов	0–2	
Организационный этап	Составление плана работы	0–3	21
	Работа с информацией	0–5	
	Создание продукта	0–10	
	Ведение дневника проекта	0–3	
Этап представления продукта	Содержание выступления	0–5	15
	Презентабельность продукта	0–5	
	Применимость продукта	0–5	
Этап оценки	Рефлексия	0–10	10

Шкала перевода баллов в оценку

Оценка	Критерии оценивания: сумма баллов
5	57–49
4	48–40
3	48–40
2	27 и меньше

Исследование

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Тема исследования	Формулировка проблемы	0–2	6
	Актуальность исследования	0–2	
	Формулировка исследовательского вопроса	0–2	
Цель и задачи	Формулировка цели	0–2	4
	Соответствие задач цели работы	0–2	
Обзор литературы	Составление списка и правильное цитирование источников	0–3	5

	Достоверность источников	0–2	
Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0–3	3
Проведение исследования	Сбор данных	0–2	5
	Проведение эксперимента	0–3	
Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0–2	6
	Выявление закономерностей	0–2	
	Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0–2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0–2	4
	Представление в наглядной форме	0–2	

Шкала перевода баллов в оценку

Оценка	Критерии оценивания: сумма баллов
5	33–28
4	27–22
3	21–16
2	15 и меньше

Нормы оценивания на уровне ООО - по изобразительному искусству

Критерии оценки знаний по предмету «Изобразительное искусство»

- ✓ *объективность* - ставить оценку независимо от симпатий или антипатий учителя;
- ✓ *гласность* - доведение до обучающихся обоснованных критериев оценки;
- ✓ *системность* - проверку знаний проводить не от случая к случаю, а в течение учебного процесса;
- ✓ *всесторонность* - учитывать объем, глубину, осмысленность, научность, прочность знаний;
- ✓ *индивидуализация учета* - видеть каждого ученика, его достижения, неудачи, трудности;
- ✓ *дифференцированность учета* - установление точных уровней знаний обучающихся,

что фиксируется в разных оценках.

Оценка	Показатели оценки результатов учебной деятельности
Оценка «5» (отлично)	Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в

	<p>воспроизведении изученного материала, а также в практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно.</p> <p>Обучающийся осознанно использует сведения об особенностях композиционного решения при передаче движения объекта, учебного материала о закономерностях колористического решения художественного образа, о способах изображения предметов реалистического, декоративного, фантазийного и абстрактного характера. Демонстрирует свободное владение программным учебным материалом, передача основных закономерностей композиционного и колористического решения при изображении единичного объекта, натюрморта, пейзажа, выполнение композиции по заданному мотиву или сюжету</p>
<p>Оценка «4» (хорошо)</p>	<p>Ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки.</p> <p>Обучающийся воспроизводит содержания учебного материала, основанного на заучивании терминов, понятий, законов, без объяснения их смысла, изображение объекта с натуры с использованием композиционных и колористических схем, предложенных учителем.</p> <p>Демонстрирует осознанное использование учебного теоретического материала, сведений о композиционном и цветовом (тоновом) решении образа, передача в рисунке общих и отличительных (индивидуальных) признаков объекта, самостоятельный выбор сюжета композиции, использование нетрадиционных размеров формата для решения художественного замысла</p>
<p>Оценка «3» (удовлетворительно)</p>	<p>Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах.</p> <p>Демонстрирует узнавание основных видов и жанров искусства, представленных учителем на учебных таблицах и индивидуальных карточках-заданиях, узнавание и различение отдельных специальных терминов, осуществление практических действий по рекомендациям и указаниям учителя при выполнении линейно-конструктивного рисунка объекта. Обучающийся воспроизводит в устной или письменной форме фрагмента содержания теоретического учебного материала.</p>
<p>Оценка «2» (неудовлетворительно)</p>	<p>ставится, когда у ученика имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки.</p>

Критерии оценивания исследовательского реферата

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность (до 2 баллов)	Обоснована актуальность выбранной темы исследования	От 0 до 2
Теоретическая проработанность темы (до 5 баллов)	Проведено обобщение работ других авторов (зафиксированы разные позиции по теме)	От 0 до 5
Исследовательская часть (до 15 баллов)	Сформулирована проблема в одной из следующих форм: <ul style="list-style-type: none"> • знание о том, какое знание отсутствует в анализируемых источниках; даны разные обобщающие позиции по теме, подтвержденные цитатами не менее двух авторов по каждой позиции. • столкновение двух внутренних непротиворечивых знаний об одном и том же. 	От 0 до 5
	Приведено обоснование правдоподобности гипотезы (частичное подтверждение)	От 0 до 2
	Наличие плана исследования с указанием методов и последовательности решаемых задач	От 0 до 5
	Наличие и обоснованность выводов	От 0 до 3
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		30

Перевод баллов в оценки: 24-30 баллов - «5», 17-23 - «4», 10 -16 - «3», 0-9 - «2».

Критерии оценивания творческих проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1

	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Технологический процесс (до 2 баллов)	Целесообразность применяемых техник	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования техник	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива развития	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		28

Перевод баллов в оценки:

23-28 баллов - «5»,

16-22 - «4»,

10 -15 - «3»,

0-9 - «2».

Нормы оценивания на уровне ООО - по музыке

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные

произведения давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Оценка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Оценка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Оценка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Оценка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Оценка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Оценка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Оценка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Оценка «2»

Незнание слов. Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология. Критерии оценки:

Оценка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Оценка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Оценка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Оценка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Критерии оценивания устного ответа:

Оценка «5»

1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;
2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
4. Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Оценка «4»

1. Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускают неточности второстепенного характера.

Оценка «3»

1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

Оценка «2»

1. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе
2. Не справляется с поставленной целью урока.

Оценка реферата.

Оценка «5»

1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Оценка «4»

1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.
2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей

критическую оценку.

4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Оценка «3»

1. Тема реферата раскрыта поверхностно.
2. Изложение материала непоследовательно.
3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Оценка «2»

2. Тема реферата не раскрыта.
3. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы.

Оценка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта.
3. Проявлены творчество, инициатива.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Оценка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Нормы оценивания на уровне ООО - по технологии

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимание изученного материала;
- 3) языковое оформление ответа.

Устный опрос

Оценка «5» ставится, если учащийся:

полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

не усвоил существенную часть учебного материала;

допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

почти не усвоил учебный материал;

не может изложить его своими словами;

не может подтвердить ответ конкретными примерами;

не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Графические задания и лабораторно-практические работы:

Оценка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала;

в основном правильно и аккуратно выполняет задание;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы;

не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;

затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

не может правильно спланировать выполнение работы;

не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;

не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Практические работы

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены

небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» - ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценивание теста обучающихся производится по следующей системе:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 - 70 % правильных ответов.

При оценивании учебных проектов используются следующие критерии:

Критерий оценки	Шкала оценивания	Балл
Называет и анализирует свойства, существенные признаки материалов, использованных для изготовления продукта проекта	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью без ошибок – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• не знает названий, свойств – 0	2
Выбирает материалы для изготовления изделий с учетом их свойств, функций, условий эксплуатации, объясняет свой выбор	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью без ошибок – 2;• осуществляет выбор верно, но не может объяснить – 1–0,5;• выбор неверный, не может объяснить – 0	2
Характеризует инструменты, приспособления, технологическое оборудование, использованное для изготовления продукта проекта	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью без ошибок – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• не знает названий, свойств – 0	2
Использует инструменты, приспособления и технологическое оборудование при изготовлении продукта проекта, соблюдая приемы работы	<ul style="list-style-type: none">• выполняет приемы работы без ошибок – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• выполняет неверно – 0	2
Разрабатывает технологическую карту изготовления продукта проекта	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью верно – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• выполняет неверно, не выполняет – 0	2

Уровень результата и шкала перевода баллов в оценку:

Уровень результата и оценка	Баллы
Ниже базового: оценка «2»	4 и менее
Базовый уровень: оценка «3»	5–6
Выше базового: оценка «4»	7–8
Выше базового: оценка «5»	9–10

Нормы оценивания на уровне ООО - по физической культуре

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в Федеральный образовательный Стандарт основного общего образования.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учитель реализует не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определённый период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности обучающихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности).

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, лёгкой атлетике - путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по разделам программы, выполнения нормативов испытаний (тестов) Комплекса ГТО. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Характеристика цифровой оценки (оценки)

1. По технике владения Двигательными Действиями (умениями, навыками)

«5» **баллов** - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

«4» **балла** - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

«3» **балла** - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

«2» **балла** - двигательное действие не выполнено.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки - это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки - это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество результата выполнения упражнения.

При оценивании выполнения **физических упражнений** применяются следующие критерии:

- оценка «5» ставится, если упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре;
- оценка «4» ставится, если упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре;
- оценка «3» ставится, если упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки, в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями;
- оценка «2» ставится, если упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками, в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Выполнение нормативов испытаний (тестов) Комплекса ГТО на золотой, серебряный и бронзовый знаки Комплекса ГТО являются качественным показателем решения поставленной перед обучающимся задачи в соответствии с ФГОС и соответствует оценке «отлично» в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по учебному предмету «Физическая культура» (письмо Минобрнауки от 02.12.2015 № 08-1447).

Невыполнение нормативов Комплекса ГТО не является основанием для неудовлетворительной оценки в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по учебному предмету «Физическая культура» (письмо Минобрнауки от 02.12.2015 № 08-1447).

Оценивание обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, производится с учетом письма Минобрнауки от 30.05.2012 № МД-583/19.

Оценка учебных достижений по физической культуре обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, определяется по двум критериям:

1. Стойкая мотивация к занятиям физическими упражнениями.
2. Динамика физических возможностей.

При самых незначительных положительных изменениях в физических показателях обучающемуся выставляется положительная оценка.

Положительная оценка выставляется обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков и умений, в развитии физических качеств, но регулярно посещал уроки физической культуры, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

По уровню выполнения нормативов по физической подготовленности обучающихся 5-9 классов

5 класс

Контрольное упражнение	Единица измерения	Мальчики оценка			Девочки оценка		
		5	4	3	5	4	3
Челночный бег 4*9м	секунда	10,2	10,7	11,3	10,5	11,0	11,7
Бег 30 метров	секунда	5,7	6,0	6,5	5,9	6,2	6,6
Бег 60 метров	секунда	10,2	10,5	11,3	10,3	11,0	11,5
Бег 500 метров	мин:сек	2:15	2:50	3:05	2:50	3:05	3:20
Бег 1000 метров	мин:сек	4:30	5:00	5:30	5:00	5:30	6:00
Бег 2000 метров	без учёта времени				-	-	-
Прыжки в длину с места	см	170	155	135	160	150	130
Подтягивание на высокой перекладине	кол-во раз	7	5	3	-	-	-
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (отжимания)	кол-во раз	17	12	7	12	8	3
Наклон вперед из положения сидя	см	9	5	3	12	9	6
Подъем туловища за 1 мин из положения	кол-во раз	35	30	20	30	20	15 20
Бег на лыжах 1 км	мин:сек	6,30	7:00	7:30	7:00	7:30	8:00
Бег на лыжах 2 км	мин:сек	14:00	14:30	15:00	14:30	15:00	18:00
Прыжки на скакалке, за 1 минуту	кол-во раз	100	80	70	110	90	80

6 класс			
Контрольное	единица измерения	мальчики	девочки

упражнение		5	4	3	5	4	3
Челночный бег 3x10м	секунд	5,2	5,9	6,4	5,3	6,0	6,5
Бег 30 метров	секунд	5,2	5,9	6,5	5,3	6,0	6,5
Бег 60 метров	секунд	9,7	10,9	11,5	10,2	11,4	11,8
Бег 300 метров	мин:сек	0.59	1.14	1.25	1.05	1.19	1.29
Бег 1000 метров	мин:сек	4.30	6.30	6.50	5.10	7.10	7.50
Бег 1500 метров	мин:сек	7.40	8.00	8.15	8.15	8.35	8.50
Прыжок в длину сразбега	см	360	300	270	330	270	230
Прыжок в длину с места	см	184	165	145	179	160	140
Подтягивание на высокой перекладине (мал)	кол-во раз	9	5	4	15	7	5
Подтягивание на низкой перекладине (дев)							
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	кол-во раз	17	12	7	12	8	3
Наклон вперед из положения сидя	см	9	5	3	12	9	6
Подъем туловища за 30 сек из положения лежа	кол-во раз	23	15	12	17	12	9
Метание мяча (150 г)	м	38	30	27	23	18	2015
Бег на лыжах	мин:сек	14.00	14.59	15.00и	14.30	15.29	15.30и
Прыжки на скакалке, за 1 минуту	кол-вораз	105	85	75	115	95	85

7 класс							
Контрольное упражнение	единица измерения	мальчики			девочки		
		5	4	3	5	4	3
Челночный бег 3x10м	секунд	7,8	8,3	8,4	8,2	8,7	8,8
Бег 30 метров	секунд	5,0	5,8	6,0	5,2	5,9	6,2
Бег 60 метров	секунд	9,4	10,6	10,7	9,9	11,0	11,1
Бег 300 метров	мин:сек	0.56	1.11	1.12	1.01	1.15	1.16
Бег 1000 метров	мин:сек	4.20	6.15	6.16	5.01	7.00	7.01
Бег 1500 метров	мин:сек	7.00	7.50	7.51	7.30	8.29	8.30
Прыжок в длину с разбега	см	380	291	290	350	241	240
Прыжок в длину с места	см	195	160	159	182	145	144
Прыжок в высоту	см	125	105	104	115	95	94
Подтягивание на высокой перекладине(мал) Подтягивание на низкой перекладине (дев)	кол-во раз	10	6	5	16	8	7 20
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (отжимания)	кол-вораз	17	12	7	12	8	3
Наклон вперед из положения сидя	см	9	5	3	12	9	6
Подъем туловища за 30сек из положения	кол-вораз	23	15	12	17	12	9
Метание мяча (150 г)	м	39	26	25	25	18	17
Бег на лыжах 3 км	мин:сек	16.30	17.45	18.45	19.30	21.30	22.30
Прыжки на скакалке, за 1 минуту	кол-во раз	105	95	94	120	105	104

8 класс						
Контрольные упражнения	Уровень			Уровень		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий

	Мальчики			Девочки		
	8 - 10	5 - 7	1 - 2			
Подтягивание из виса на высокой перекладине, кол-во раз						
Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз				14 - 16	11 - 13	7 - 9
Прыжок в длину с места, см	200	185	170	175	160	150
Прыжок в длину с разбега, см	410	370	310	360	310	310
Прыжок в высоту с разбега, см	130	120	105	115	105	95
Бег 100 м , сек	16,5	17,0	17,5	18,2	19,2	20,2
Челночный бег 3x10м, сек	7,2	7,8	8,1	8,0	8,8	9,0
Бег 3000 м (юноши)	16.00	16.50	17.50	-	-	-
Бег 2000 м (дев.)	-	-	-	11.00	12.30	13.40
Прыжки через скакалку в максимальном темпе (сек)	12	9	6	12	9	6 20
Подъём туловища из положения лёжана спине, кол-во раз за 1 мин.	49	39	35	43	34	31
Метание малого мяча на дальность с разбега (м)	42	37	28	27	21	17
Сгибание и разгибание рук в упорелёжа (кол-во раз)	36	24	20	15	10	8

9 классов						
Контрольные упражнения	Уровень			Уровень		
	<i>высокий</i>	<i>средний</i>	<i>низкий</i>	<i>высокий</i>	<i>средний</i>	<i>низкий</i>
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание из виса на высокой перекладине, кол-во раз	8 - 10	5 - 7	1 - 2	-	-	-
Подтягивание на низкой перекладине извиса лежа, кол-во раз	-	-	-	14 - 16	11 - 13	8 - 9
Прыжок в длину с места, см	200	185	170	175	160	50
Прыжок в длину с разбега, см	430	380	330	370	330	290
Прыжок в высоту с разбега, см	130	125	110	115	110	1100
Бег 100 м, сек	15,7	16,2	16,8	17,5	18,5	19,5
Челночный бег 3x10м, сек	7,2	7,8	8,1	8,0	8,8	99,0
Бег 3000 м (юноши)	15.20	16.10	16.50	-	-	-
Бег 2000 м (дев.)	-	-	-	10.20	11.30	12.50
Прыжки через скакалку в максимальном темпе (сек)	12	9	6	12	9	6
Подъём туловища из положения лёжа на спине, кол-во раз за 1 мин.	49	39	35	43	34	31
Метание малого мяча на дальность с разбега (м)	45	40	32	28	23	8 20
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа (кол-во раз)	36	24	20	15	10	8

Нормы оценивания на уровне ООО - ОБЗР

Устный ответ

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если ученик:

4. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

5. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

6. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит

содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.

Критерии оценки тестовых заданий

Оценка «5» - 90-100 %

Оценка «4» - 70-89 %

Оценка «3» - 50-69 %

Оценка «2» - менее 50 %

Письменные ответы

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.

2. Представлена собственная точка зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы

3. Проблема раскрыта на теоретическом уровне использованием обществоведческих терминов и понятий

4. Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

2. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются).

3. Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов.

3. Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

4. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

2. Если правильно выполнил менее половины работы.

3. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания

4. Не приступил к выполнению работы.
5. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Критерии для оценивания проектной работы:

Оценка «5»: работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города, работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта, продукт полезен, тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы, работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами, цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности, автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.

Оценка «4»: - работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный, актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания, работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении, цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом^{2,0}, задачи реализуются последовательно, автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента, автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.

Оценка «3»:- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников, проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует, план действий фрагментарный, актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений, анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы, работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода, тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру, ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные, автор не может защищать свою точку зрения.

Критерии для зачета - ставится, если ученики:

- 1) обстоятельно, с достаточной полнотой излагают подготовленный материал, демонстрируют владение темой, соблюдая её границы;
- 2) обнаруживают полное понимание содержания материала, могут обосновать свои суждения развернутой аргументацией, привести необходимые примеры;
- 3) излагают материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка и речевой культуры.
- 4) дают ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускают 1 - 2 ошибки, которые сами же и исправляют после замечаний учителя или других учеников, и единичные погрешности в последовательности и языковом оформлении ответа.

5) обнаруживают знание и понимание основных положений данной темы, но излагают материал неполно и допускают неточности в определении понятий или формулировке сообщаемой информации, не умеют достаточно глубоко и основательно обосновать, и аргументировать свои суждения и привести примеры, к высказываниям других относятся невнимательно.

«Незачет» ставится, если ученики обнаруживают незнание большей части обсуждаемого материала, допускают неточности в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагают материал. На вспомогательные вопросы учителя ответы не даются и ошибки не исправляются.

-30 вопросов

Критерии для оценивания практических работ:

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями ФГОС по ОБЖ. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня, как по объему, так и глубине.